

Подолання мовних та комунікативних бар'єрів: методика викладання гуманітарних дисциплін студентам немовних спеціальностей: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. м. Київ, 7-8 червня 2013 р. / За заг. ред. А. Гудманяна, О. Шостак. – К.: Університет «Україна», 2013. – С. 158-162.

Ягодзинский С.Н., канд. филос. наук, доцент
(*Национальный авиационный университет, г. Киев*)

ФИЛОСОФИЯ ЗАПАДА И МИРОВОЗЗРЕНИЕ ВОСТОКА: ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ПРОПАСТИ

Проблема преодоления коммуникативных барьеров между Востоком и Западом имеет глубокие социально-исторические и культурно-цивилизационные корни. Не единожды они становилась причиной разногласий, непонимания, были основанием для вражды и военных конфликтов. К сожалению, в наши дни этот вопрос не только не разрешён, но и вскрыл неизвестные ранее аспекты. Многие страны мира (как благополучные, так и развивающиеся) сталкиваются с необходимостью поиска комплементарных условий совместного существования, со-бытия представителей разных народов, наций, этнических групп и религиозных общин. К примеру, открыв свои двери представителям стран «третьего мира», Европа была полна надежд на ассимиляцию принятого ею населения, рассчитывала на их адаптацию и приобщение к сформированным ранее ценностям и целям. Реальность оказалась куда прозаичнее.

Оказалось, что культурные генотипы, архетипы транслируемого во времени коллективного бессознательного имеют свойство невероятной устойчивости относительно внешних влияний. Ни повышение качества жизни, ни экономические трансформации, ни политическая конъюнктура не способны оторвать личность от исторического контекста ее становления, не могут заставить принять новую модель поведения, по-иному расставить ценностные приоритеты.

Пытаясь определить корень этой проблемы, политологи, социологи, философы неоднократно указывали на невозможность ее решения, исходя исключительно из прагматических мотивов. Последние приоритетны только для человека западного типа мышления, для народа, сформировавшегося в контексте европейского типа цивилизации, опирающуюся на науку и философию.

Четкое разделение мифа и логоса, научного и религиозного, доказанного и выдуманного еще в X-IX веках до н.э. установило демаркационную линию между Востоком и Западом. В то время, когда Запад открывал теоретическую науку, покорял силы природы, рвался к вершинам политического могущества, Восток искал формы обеспечения гармоничного течения жизненных процессов, изучал пульс и течение времени, символику слов и отношений, убеждался в надежности и нерушимости традиций и обрядов.

Не удивительно, что интеллектуальным идеалом Запада стала философия как форма рационального, обоснованного, аналитического познания мира, мышления, человека и общества. Уже в античности философию рассматривают как форму общественного сознания, имеющую необходимую и достаточную доказательную силу. Со временем, стремление философов к теоретической чистоте, логичности нашло отражение в науке. Именно ее Ф. Бэкон назвал силой человека, его могуществом и неиссякаемым потенциалом развития.

В тот же период на Востоке происходили обратные процессы. Вавилон, Китай, Индия пошли путем развития религиозных доктрин, превратив их во всеобъемлющие мировоззренческие системы. Им подчиняются все области общественного бытия, которое, в свою очередь, нивелирует личность как самостоятельный субъект. Целостность и единство, готовность к самопожертвованию во имя будущего (то, что на Западе понимают как фанатизм, экстремизм, радикализм), отчуждение от мимолетных потребностей создали иной тип мышления. В его основании – полная зависимость от внутренних факторов и при этом безусловная свобода от внешних обстоятельств. Используя терминологию психологии, Запад – экстраверт, Восток – интроверт.

Есть множество иных условий, которые объясняют причины формирования настолько глобального размежевания, разлома, цивилизационной пропасти, разделивший человечество не только географически, но и ментально. В данной публикации мы не будем приводить все аргументы, и объяснять все факторы. Они детально исследованы и довольно давно из монографических работ переключались на страницы учебников. Они стали общедоступными, но, к сожалению, малопонятными.

Поэтому основное внимание хотелось бы сосредоточить на анализе форм и причин неприятия культур, дисгармонии их детерминант и направляющих. В свое время немецкий историк и философ К. Ясперс ввел в научный оборот термин «осевое время». Им был обозначен период развития человечества (800-200 гг. до н.э.), когда хаотичные движения и спонтанные формирования уступили место целенаправленному процессу институализации культур и цивилизаций. До этого человечество не отличалось сложной дифференциацией ценностных установок и ориентиров. Общество представляло собой совокупность взаимопроникающих народностей, племен, верований, мифов. Переход от бронзы к железу требовал консолидации огромных человеческих ресурсов и, как следствие, неминуемо вынуждал усложнить систему общественных отношений и преобразования социального пространства.

Успешно преодолеть новый виток исторического прогресса смогли далеко не все. Цивилизации Древнего Египта, Вавилона, Месопотамии вынуждены были уйти в тень истории, оставив современным археологам только массу загадок. Вместе с тем, Индия, Китай, страны Ближнего Востока, Древняя Греция и Рим презентовали себя как новые столпы социальной эволюции. Эти государства не только выжили в изменившихся условиях, но и обрели черты цивилизационных конгломератов.

Не препарировав угасших баталий взаимных отношений Запада и Востока, можно смело утверждать – каждая цивилизация обосновала собственное право на жизнь и правильность принятых ориентиров. Доказательства преимущества одной

концепции над другой исторически несостоятельны и не имеют никакого смысла в тактическом и стратегическом планировании будущего.

Когда то Аристотель утверждал, что все начинается с удивления. Мне кажется, сегодня следует отставить в сторону опыт первичного знакомства и столкновения культур, приняв как аксиому их аутентичность, независимость и равноправие. Наша задача состоит не в поисках разности, а в построении социально-культурных платформ. Они должны обеспечить понимание вызовов, стоящих перед человечеством и поиск инновационных решений; открыть путь к формированию миропонимания, снимающему антагонизм цивилизационного разрыва; указать направления преобразования матрицы социального пространства и времени; обеспечить надежные гарантии свободы.

Особое место в реализации этих задач занимают гуманитарные науки. Именно они несут в себе код цивилизации и позволяют раскрыть ее сущность, исходя из начальных принципов. Уверен, что восточное мировоззрение и западный рационализм гомологически тождественны в понимании жизни и ее базисных приоритетов. Отличия проявляются только на функциональном уровне, который при современных темпах общественного и научно-технического развития не может быть признан доминирующим.

Время, когда государства, нации, народы имели возможность демонстрировать свои претензии на территорию, ресурсы, идеологию, культурное доминирование прошли. Нас миллиарды. Мы наполнили мир инновациями. Нам настолько тесно, что мы даже расширили социальное пространство до границ ближнего космоса. Пришло время осознать, что Земля – это наш общий дом, который как никогда требует коллективной внимания и заботы. Любые иные игры смертельно опасны, так как ведутся в глобальном масштабе. Сегодня не человек враг человеку, ибо все мы боремся за выживание в планетарном измерении. Соответственно, в случае противостояний (культурных, военных, технологических и пр.) победителей не будет. Проигравшими окажутся все.